



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ  
Војводе Радомира Путника 13-15  
Посл. Бр. 5. Ст.37/2010  
Дана, 18.01.2016.

|                                             |      |        |          |
|---------------------------------------------|------|--------|----------|
| РЕПУБЛИКА СРБИЈА                            |      |        |          |
| АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА |      |        |          |
| ПРИМЉЕНО: 28.01.2016                        |      |        |          |
| Орг. јед.                                   | Број | Прилог | Вредност |
| 136/06-23-1363                              |      |        |          |
| БЕОГРАД                                     |      |        |          |

ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, поступајући по судији Светлани Денчић-Бјелановић, након закљученог поступка стечаја над ДПП „АГРОУЉМА“ Уљма, Трг ослобођења 4, донео је дана 18. јануара 2016. године следеће

### РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ спровођење поступка накнадне деобе над пронађеном имовином стечајне масе стечајног дужника ДПП „АГРОУЉМА“ Уљма..

ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Агенција за лиценцирање стечајних управника, за заступника накнадно пронађене имовине- стечајне масе.

НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да региструје стечајну масу и отвори одговарајући рачун преко којег ће се извршити пријем новчаних средстава и намирење поверилаца у поступку накнадне деобе.

### Образложење

Дана 06.01.2016. године Агенција за лиценцирање стечајних управника је доставила овом суду обавештење накнадно нађеној имовини стечајне масе стечајног дужника ДПП „Агроуљма“ Уљма. У обавештењу је навела да је дописом-молбом број 1932/15 од 19.10.2015. године обавештена од стране BDD M&V INVESTMENTS АД Нови Београд. Булевар Михајла Пупина 115с, да је привредно друштво Агроуљма ДП Уљма (мб: 08045127) до 2008. године било акционар друштва ДДОР Нови Сад а.д.о., те да је након принудног откупна акција друштва ДДОР Нови Сад а.д.о.. који је спроведен 2008. године Брокерско дилерском друштву M&V INVESTMENTS АД Београд од стране Централног регистра депоа и клиринга хартија од вредности пренет је новчани износ од 62.567,93 динара, који припада акционару Агроуљма ДПП Уљма, да је стечајни дужник, да ке Уговором о купопродаји стечајног дужника као правног лица од 27.01.2012. године, оверен пред Првим основним судом у Београду под Ов.бр. 14374/2102 извршена купопродаја стечајног дужника ДПП Агроуљма у стечају из Уљме, да је предметним уговор о купопродаји стечајног дужника регулисано да имовина стечајног дужника која није била предмет процене стечајног дужника као правног лица улази у стечајну масу, све у складу са одредбама члана 135. и 136. Закона о стечају, те да с тим у вези, предметна имовина није била предмет процене односно купопродаје правног лица ДПП Агроуљма у стечају из Уљме те иста припада стечајној маси ДПП Агроуљма у стечају из Уљме, а не купцу стечајног дужника ДПП Агроуљма у стечају из Уљме. Имајући у виду наведено Агенција за лиценцирање стечајних управника, која је Законом о изменама и допунама Закона о Агенцији за лиценцирање стечајних управника („Сл. Гласник РС“, број 89/2015 од 27.10.2015. године) преузела надлежност Агенције за приватизацију у стечајним поступцима који се спроводе над правним лицима са већинским јавним или друштвеним капиталом, о новопронађеној имовини стечајне масе стечајног дужника ДПП Агроуљма, Уљма обавештава Привредни суд у Панчеву, све у складу са одредбама члана 149. Закона о стечају.

Наведено обавештење Агенције за лиценцирање стечајних управника суд је сматрао предлогом

стечајног управника за спровођење поступка накнадне деобе.

Чланом 149 став 1 Закона о стечају регулисано је да Ако се након закључења стечајног поступка пронађе имовина која улази у стечајну масу, стечајни судија на предлог стечајног управника или другог заинтересованог лица спроводи поступак накнадне деобе уновчењем и расподелом средстава остварених продајом те имовине.

Како је у конкретном случају суд утврдио да је стечајни поступак над стечајним дужником ДПП „Агроулма“ Улма у стечају окончан, а да је након окончања стечајног поступка пронађена имовина стечајног дужника која улази у стечајну масу, те да је и стечајна маса формирана продајом стечајног дужника брисана из регистра стечајних маса, суд је применом цитиране одредбе Закона о стечају донео одлуку као у изреци решења.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

СРЕТЛАНА ДЕНЧИЋ БЈЕЛАНОВИЋ, с.р.

Зто:

ПОУКА О ПРАВОМ ЛЕКУ

Против овог решења жалба није дозвољена.